



Omgevingsvisie Gemeente Laarbeek

Resultaten enquête onder de inwoners van de vier dorpen van Laarbeek

Omgevingsvisie Gemeente Laarbeek

Resultaten enquête onder de inwoners van de vier dorpen van Laarbeek

Bianca Koomen MSc.
Ir. Jolanda Luijten

Colofon

Het PON & Telos heeft dit onderzoek verricht in opdracht van gemeente Laarbeek



Auteur(s)

Bianca Koomen en Jolanda Luijten

Publicatienummer

23124-01

Datum

maart 2024

Foto voorblad

WiSH Outdoor 2023 – gemeente Laarbeek



© 2024 Het PON & Telos

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij Het PON & Telos. Gehele of gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld.

Vermenigvuldiging en publicatie in een andere vorm dan dit rapport is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van Het PON & Telos. Hoewel deze publicatie met de grootst mogelijke zorg is samengesteld, kan Het PON & Telos geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele fouten.

Meer informatie

www.hetpon-telos.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Achtergrond van het onderzoek	1
1.2	Inwonerspeiling	1
1.3	Respons	2
1.4	Leeswijzer	2
2	Resultaten van de inwonersenquête	3
2.1	Wonen en leven in gemeente Laarbeek	3
2.1.1	Identiteit en kracht van het dorp	3
2.1.2	Aandachtspunten	7
2.2	Woningaanbod	9
2.3	Voorzieningen in het dorp	10
2.3.1	Voorzieningen voor kinderen en jongeren	10
2.3.2	Voorzieningen voor groen en recreatie	11
2.3.3	Voorzieningen voor vrijetijdsbesteding	12
2.3.4	Algemene voorzieningen	13
2.3.5	Verbeteringen voor voorzieningen	14
2.4	Voorzieningen in de wijk	15
2.5	Overlast	18
2.6	Open plekken	20
2.7	Ontwikkeling kwaliteit van wonen en leven	21
	Bijlage A Onderzoeksverantwoording	22
	Bijlage B Achtergrondkenmerken	24
	Bijlage C Voorzieningen in het dorp: uitsplitsing naar dorpen	27
	Bijlage D Voorzieningen in de wijk: uitsplitsing naar dorpen	32
	Bijlage E Overlast in het dorp of de wijk: uitsplitsing naar dorpen	35
	Bijlage F Voorzieningen in de wijk: uitsplitsing naar wijken	38
	Bijlage G Overlast in de wijk en/of het dorp: uitsplitsing naar wijken	43

1 Inleiding

1.1 Achtergrond van het onderzoek

Veel gemeenten in Nederland zijn momenteel bezig met het opstellen van een omgevingsvisie, mede in het kader van de op 1 januari 2024¹ ingevoerde Omgevingswet. Zo ook de gemeente Laarbeek. In januari 2025 moet de omgevingsvisie van de gemeente gereed zijn.

De gemeente Laarbeek heeft haar omgevingsvisie opgedeeld in twee onderdelen:

1. Het buitengebied;
2. De dorpen (incl. de bedrijventerreinen).

De omgevingsvisie voor het buitengebied is reeds voltooid. Daarvoor heeft de gemeente input gevraagd aan de inwoners die in het buitengebied van Laarbeek wonen. Nu is de omgevingsvisie voor de dorpen van Laarbeek aan de beurt. De meningen en ervaringen van de inwoners in de dorpen zijn hiervoor een belangrijke informatiebron. Daarom heeft de gemeente Laarbeek Onderzoeksbureau Het PON & Telos gevraagd om de gemeente te ondersteunen in het ophalen van deze ervaringen van de inwoners.

Hierbij staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

Wat vinden bewoners prettig aan het wonen en leven in Laarbeek, en wat kan beter? Wat vinden bewoners van Laarbeek belangrijk voor hun woon- en leefomgeving? Waar liggen belangrijke uitdagingen of kansen in de toekomst op het gebied van wonen, werken en leven?

1.2 Inwonerspeiling

Om deze vragen te beantwoorden hebben we in de periode november-december 2023 via een enquête de inwoners gevraagd wat volgens hen de wensen, behoeften, zorgen en uitdagingen zijn voor (de toekomst van) Laarbeek, en hun eigen dorp in het bijzonder.

In deze rapportage zijn de resultaten van deze enquête weergegeven. Om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de specifieke kenmerken van de lokale omgeving, hebben we waar mogelijk de resultaten uitgesplitst naar de 4 dorpen:

- Aarle-Rixtel
- Beek en Donk
- Lieshout
- Mariahout

¹ Zie hier: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/omgevingswet>

1.3 Respons

In totaal hebben bijna 2.000 inwoners de enquête ingevuld. De respons per dorp is in de onderstaande tabel te vinden. Meer informatie over de respons is te lezen in de onderzoeksverantwoording (Bijlage A).

Tabel 1 Respons per dorp

	Aantal respondenten
Aarle-Rixtel	533
Beek en Donk	887
Lieshout	386
Mariahout	186
<i>Vraag niet ingevuld</i>	6
Totaal gemeente Laarbeek	1.998

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 geven we de resultaten van de inwonerspeiling weer. Deze resultaten zijn op gemeenteniveau en, waar relevant, uitgesplitst voor de vier dorpen. In bijlage A is de onderzoeksverantwoording te vinden en in bijlage B de achtergrondkenmerken van de respondenten. In bijlage C en D geven we de tabellen weer met de resultaten van de vragen over de voorzieningen in de dorpen respectievelijk de wijken. In bijlage E zijn de uitsplitsingen naar de vier dorpen te vinden voor de vragen over overlast in de buurt en/of de wijk. Vervolgens splitsen we in bijlage F en G een aantal vragen uit op wijkniveau.

Opmerking bij de tabellen:

- Door afrondingsverschillen komt het totaal in een tabel niet altijd exact op 100% uit maar soms op 99% en soms op 101%.
- Met 'n' geven we aan hoeveel respondenten antwoord heeft gegeven op de betreffende vraag.

2 Resultaten van de inwonersenquête

In dit hoofdstuk brengen we in beeld wat de bijna **2.000 inwoners** vinden over allerlei aspecten rondom het wonen en leven in hun dorp in de gemeente Laarbeek. We staan stil bij de kwaliteit van wonen en leven in het betreffende dorp en verschillende onderwerpen die volgens de inwoners meer aandacht behoeven, waarbij specifiek aandacht is voor het woningaanbod. Ook vragen we naar de (on)tevredenheid met het aanbod van voorzieningen in het dorp en de wijk en welke voorzieningen de komende 10 jaar vooral verbetering behoeven. Tot slot staan we nog stil bij de thema's 'overlast' en de invulling van 'open plekken' in de dorpen, waarna we afsluiten met de vraag hoe inwoners verwachten dat de kwaliteit van wonen en leven in de vier dorpen zich zal ontwikkelen.

2.1 Wonen en leven in gemeente Laarbeek

Tabel 2. Hoe prettig vind je het wonen en leven in je dorp?

	n	rapporcijfer (1-10)	< 5 %	6-7 %	8+ %
Aarle-Rixtel	532	8,1	4	16	80
Beek en Donk	880	7,9	4	26	71
Lieshout	384	7,8	6	22	72
Mariahout	185	7,6	5	34	61
Totaal gemeente Laarbeek	1.986	7,9	4	24	72

De inwoners van de gemeente Laarbeek waarderen het wonen en leven in hun eigen dorp gemiddeld met een 7,9, een ruime voldoende. Er zijn geen grote verschillen tussen de vier dorpen waarneembaar. Het dorp **Mariahout** krijgt gemiddeld een 7,6 voor het woon- en leefklimaat, het dorp **Aarle-Rixtel** een 8,1. Slechts enkelen geven het wonen en leven in hun dorp een onvoldoende (lager dan een 5). Over het algemeen kunnen we dus concluderen dat de inwoners tevreden zijn over het wonen en leven in de dorpen van gemeente Laarbeek.

2.1.1 Identiteit en kracht van het dorp

We vroegen de inwoners aan te geven welke drie woorden volgens hen het beste de kracht of de identiteit van hun dorp weergeeft. We geven de resultaten hieronder weer in de verschillende woordenwolken.



Figuur 2. Wordenwolk - Kracht en identiteit van Aarle-Rixtel (n = 472)

De inwoners van Aarle-Rixtel benoemen de kracht en identiteit van hun dorp vooral met de woorden: rustig, groen, veilig, gezelligheid, gemoedelijk, dorps, mooi en ons kent ons.



Figuur 3. Wordenwolk - Kracht en identiteit van Beek en Donk (n = 711)

De inwoners van Beek en Donk kenmerken hun dorp voornamelijk met de woorden: groen, rustig, veilig, gezelligheid, vriendelijk, ruimte, dorps, gemoedelijk, kleinschalig en verenigingsleven.



Figuur 4. Wordenwolk – Kracht en identiteit van Liesshout (n = 310)

De belangrijkste woorden die door de inwoners van Liesshout worden genoemd als kracht en identiteit van hun dorp, zijn: rustig, groen, dorps, veilig, gemoedelijk, kleinschalig, gezelligheid, Bavaria, ons kent ons, sociaal en landelijk.



Figuur 5. Wordenwolk Mariahout (vraag 7 / n = 175)

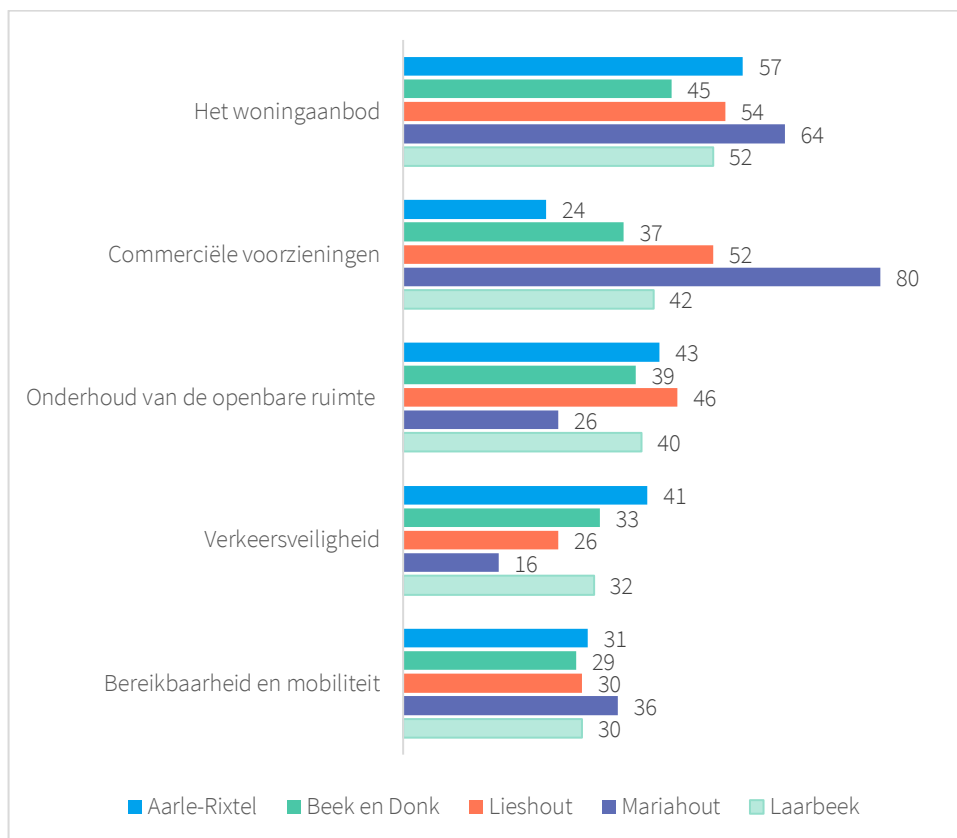
Mariahout kenmerkt zich volgens haar inwoners als: rustig, saamhorigheid, sociaal, natuur, veilig, gezelligheid, ons kent ons, kleinschalig en gemoedelijk.

2.1.2 Aandachtspunten

We vroegen de respondenten welke onderwerpen volgens hen de meeste aandacht behoeven van uit de gemeente. Men kon maximaal 5 onderwerpen aankruisen. De resultaten hiervan zijn te vinden in tabel 3. Vervolgens geven we in figuur 6 de top 5 in een figuur weer.

Tabel 3. Aan welke van onderstaande onderwerpen moet de gemeente volgens jou in de dorpen van Laarbeek meer aandacht besteden? (Je kunt maximaal 5 thema's aankruisen). (%)

	Aarle-Rixtel	Beek en Donk	Lieshout	Mariahout	Gemeente Laarbeek
n	532	877	385	186	1.986
Het woningaanbod	57	45	54	64	52
Commerciële voorzieningen (winkels, horeca)	24	37	52	80	42
Onderhoud van de openbare ruimte (stoepen, straten, plantsoenen, zwerfvuil, hondenpoep)	43	39	46	26	40
Verkeersveiligheid	41	33	26	16	32
Bereikbaarheid en mobiliteit (openbaar vervoer, laadpalen, deelvervoer, fietspaden, parkeermogelijkheden)	31	29	30	36	30
Inrichting van de openbare ruimte (stoepen, straten, parkeervoorziening, groenvoorziening, speelvoorziening)	24	24	24	15	23
Zorg- en welzijn	21	24	26	19	23
Toezicht en handhaving	21	26	20	7	22
Maatschappelijke voorzieningen (onderwijs, zorg, sport, cultuur, kinderopvang, dorps huis)	16	22	21	28	21
Natuur en groen	22	21	25	12	21
Gezonde leefomgeving (kwaliteit lucht, bodem, water, geluidshinder)	24	20	18	11	20
Aantrekkelijkheid/uitstraling van de dorpen	13	17	23	30	19
Ondermijning/criminaliteit	10	17	12	4	13
Relatie tussen gemeente en de inwoners	10	14	11	9	12
Duurzaamheid (zonnepanelen, windenergie, energiebesparing, circulaire economie)	16	10	7	12	11
Onderling contact tussen buurtbewoners (sociale cohesie)	9	14	8	7	11
Het verenigingsleven	8	10	10	8	9
Klimaatadaptatie (tegengaan wateroverlast, verdroging)	11	9	5	2	8
Bedrijvigheid (ondernemersklimaat)	4	7	9	11	7
Recreatie en toerisme	2	8	4	8	6
Anders	6	6	3	6	5



Figuur 6. Top 5 – Onderwerpen waar volgens de respondenten de gemeente in de dorpen van Laarbeek meer aandacht aan moet besteden? (%)

Als we gemeentebreed kijken, dan worden de onderwerpen woningaanbod (52%), commerciële voorzieningen (42%) en het onderhoud van de openbare ruimte (40%) het vaakst genoemd, gevolgd door verkeersveiligheid (32%) en bereikbaarheid & mobiliteit (30%). Per dorp verschillen de onderwerpen waar volgens de respondenten in dat betreffende dorp vooral aandacht voor moet zijn.

De top drie voor **Aarle-Rixtel** is het woningaanbod, het onderhoud van de openbare ruimte en verkeersveiligheid. Ook de respondenten uit **Beek en Donk** vinden dat er vooral aandacht moet zijn voor het woningaanbod en het onderhoud van de openbare ruimte, gevolgd door de commerciële voorzieningen, zoals winkels en de horeca, in het dorp. In **Lieshout** wordt, wederom, het woningaanbod als meest belangrijke onderwerp aangewezen, gevolgd door de commerciële voorzieningen en het onderhoud van de openbare ruimte in het dorp. Tot slot zien we in **Mariahout** een duidelijk aandachtspunt voor wat betreft de commerciële voorzieningen in het dorp: maar liefst 80% benoemt dit als belangrijk onderwerp voor de gemeente om aandacht aan te besteden. Daarnaast zijn ook het woningaanbod, en de bereikbaarheid en mobiliteit belangrijke aandachtspunten in Mariahout.

Verder heeft 5% van de respondenten het antwoord ‘anders, namelijk’ aangekruist. Zaken die hierbij worden genoemd zijn bijvoorbeeld stankoverlast van de fabriek van Artex in **Aarle-Rixtel**. In **Beek en Donk** vraagt een aantal respondenten om meer aandacht voor de sociale cohesie, bijvoorbeeld in de vorm van een dorps huis of meer horecagelenheden. In **Mariahout** geven verschillende respondenten aan een supermarkt in het dorp te missen.

2.2 Woningaanbod

Tabel 4. Als je zou gaan verhuizen, naar wat voor soort woning zou je dan (mogelijk) willen verhuizen? (% / meerdere antwoorden mogelijk)

	Aarle-Rixtel	Beek en Donk	Lieshout	Mariahout	Laarbeek
n	533	887	386	186	1.998
Seniorenwoning / levensloopbestendige woning	31	29	35	25	31
Eengezinswoning	15	25	15	25	21
Appartement	19	16	11	16	16
Woning met zorgvoorziening	9	8	9	8	9
Collectieve woonvorm/groepswoning	8	4	6	4	5
Tiny house (kleine, verplaatsbare woning)	6	4	3	6	4
Anders	9	9	12	10	10
Ik wil niet verhuizen	35	33	34	39	34

De vorige paragraaf laat zien dat het woningaanbod het belangrijkste onderwerp is waar de gemeente volgens de inwoners aandacht aan dient te besteden. We hebben in de vragenlijst ook gevraagd naar wat voor soort woning(en) respondenten willen verhuizen, indien zij zouden gaan verhuizen. De meesten geven aan dat zij het liefst zouden doorstromen naar een senioren- en/of levensloopbestendige woning: ongeveer een derde geeft dit aan. Een eengezinswoning wordt door ongeveer een vijfde van de respondenten als optie overwogen. In **Beek en Donk** en **Mariahout** is het verschil in voorkeur voor een seniorenwoning ten opzichte van een eengezinswoning minder groot dan in **Aarle-Rixtel** en **Lieshout**. Daar neigen in verhouding meer mensen naar een senioren- of levensloopbestendige woning te willen verhuizen.

Overigens geeft ongeveer een derde van de respondenten aan dat zij überhaupt niet willen verhuizen. Dit is ongeveer gelijk verdeeld over de vier dorpen: in **Mariahout** geven relatief gezien de meeste mensen aan *niet* te willen verhuizen (39%).

Verder heeft 10% aangekruist naar een andere dan de genoemde woningtypen te willen verhuizen. Van deze groep geeft een groot deel aan bijvoorbeeld te willen verhuizen naar een vrijstaand huis of een bungalow. Ook een woning met een (grotere) tuin of een woning in het buitengebied wordt meerdere malen genoemd. Daarnaast zouden enkele respondenten willen verhuizen naar een mantelzorgwoning of een hofje waar meerdere senioren bij elkaar wonen.

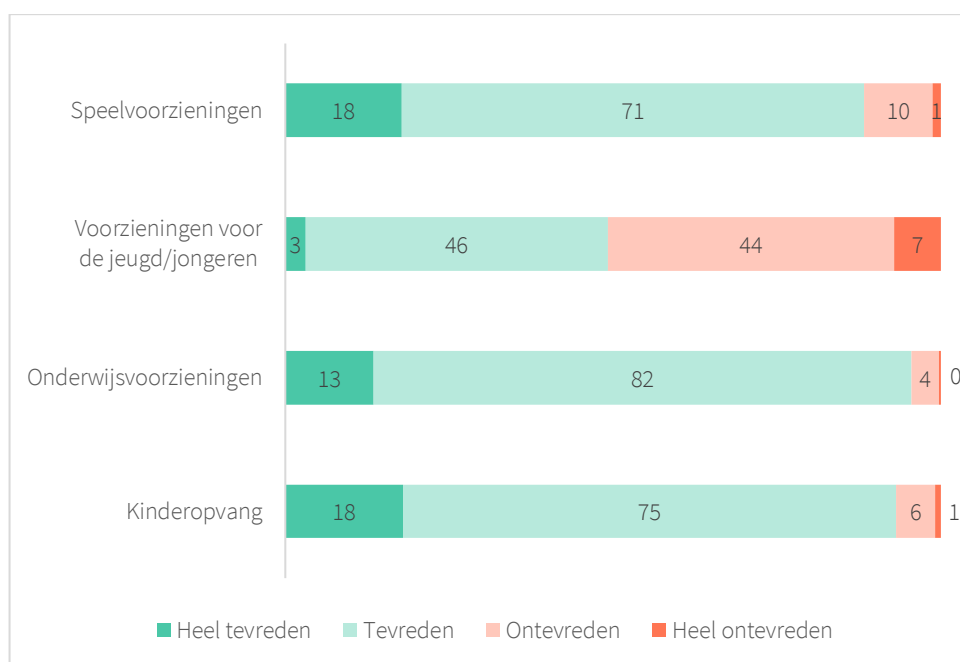
2.3 Voorzieningen in het dorp

De volgende vragen gaan over hoe tevreden of ontevreden de respondenten zijn met de voorzieningen in hun dorp. Dit gaat er bijvoorbeeld om of er genoeg voorzieningen zijn, maar ook of de kwaliteit goed is, of ze goed toegankelijk zijn en of ze goed onderhouden zijn.

De figuren in deze paragraaf geven een overzicht van de resultaten op gemeenteniveau. Daarnaast beschrijven we in de tekst de opvallendheden in de dorpen. In bijlage C zijn de tabellen met de resultaten per dorp te vinden.

Hieronder geven we alleen de resultaten weer van de respondenten die hun mate van tevredenheid hebben aangegeven. Respondenten die 'weet ik niet/niet van toepassing' hebben aangekruist zijn buiten beschouwing laten. In de voetnoot is weergegeven hoeveel respondenten dit betreft.

2.3.1 Voorzieningen voor kinderen en jongeren



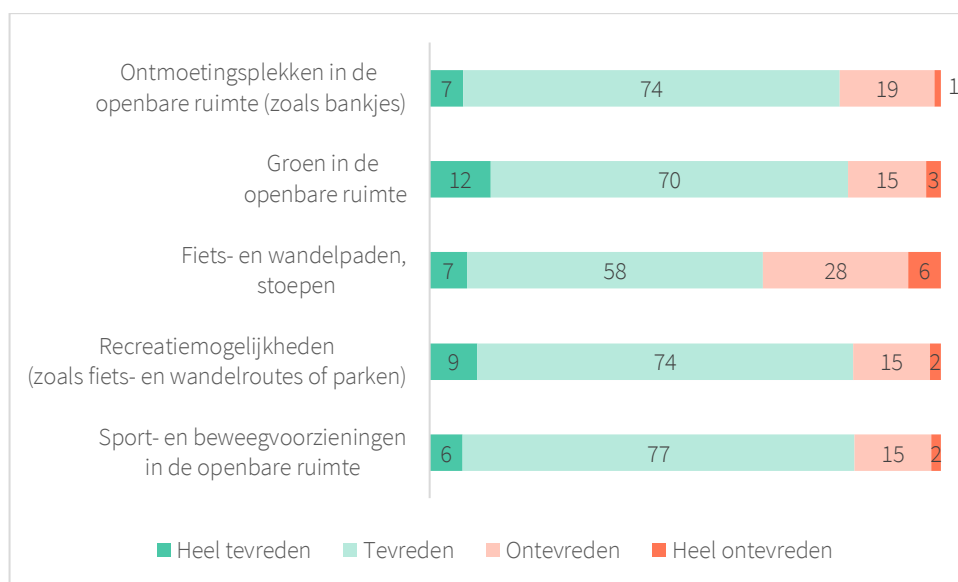
Figuur 7. Tevredenheid inwoners Gemeente Laarbeek met voorzieningen voor kinderen en jongeren
(% / n = respectievelijk 1.400 / 1.162 / 1.334 / 887²)

² Respondenten hadden ook de mogelijkheid om te kiezen voor 'weet ik niet/niet van toepassing'. Respectievelijk kiezen 575 / 806 / 636 / 1.082 respondenten voor deze optie.

We vroegen de respondenten naar hoe (on)tevreden zij zijn met voorzieningen voor kinderen en jongeren in hun dorp. Over het algemeen zijn de inwoners tevreden met de speelvoorzieningen, de onderwijsvoorzieningen en de kinderopvang. Zo'n negen op de tien inwoners zijn hiermee (heel) tevreden. Over de voorzieningen voor de jeugd en voor jongeren zijn de inwoners meer verdeeld. Ongeveer de helft van hen is hierover (heel) tevreden, de andere helft is (heel) ontevreden.

In **Mariahout** geven, relatief gezien, de meeste mensen aan heel ontevreden te zijn met de voorzieningen voor de jeugd en voor jongeren in hun dorp. Over het algemeen lijken de inwoners uit **Aarle-Rixtel** het meest tevreden met deze voorzieningen (zie tabel 19, bijlage C). Verder geven inwoners uit **Beek en Donk** relatief gezien vaak aan dat zij ontevreden zijn met de speelvoorzieningen in hun dorp: 17% van deze inwoners geeft dit aan (zie tabel 17, bijlage C). Inwoners uit **Mariahout** zijn – tot slot – relatief vaak ontevreden met de kinderopvang in hun dorp: 20% van hen is hierover ontevreden (zie tabel 21, bijlage C).

2.3.2 Voorzieningen voor groen en recreatie



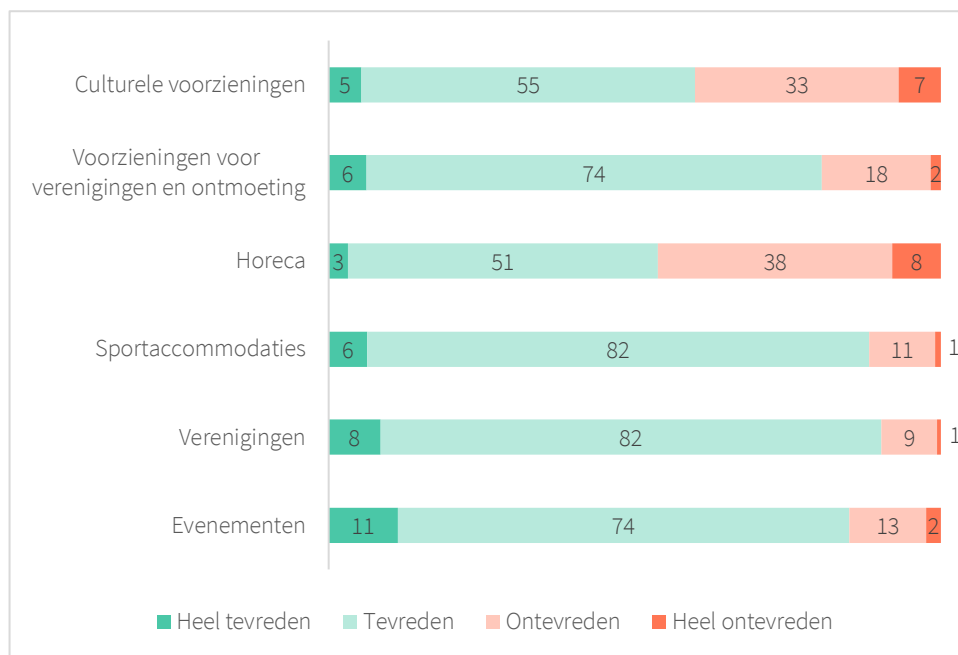
Figuur 8. Tevredenheid inwoners Gemeente Laarbeek met voorzieningen voor groen en recreatie
(% / n = respectievelijk 1.756 / 1.863 / 1.937 / 1.825 / 1.539³)

Vervolgens hebben we de inwoners gevraagd naar verschillende voorzieningen voor groen en recreatie in hun dorp. Over het algemeen zijn de inwoners hier (heel) tevreden over. Fiets- en wandelpaden en stoepen springen er in negatieve zin wat uit: ongeveer een derde van de inwoners is hierover (heel) ontevreden. Inwoners uit **Aarle-Rixtel** en **Lieshout** geven dit vooral relatief vaak aan (zie tabel 24, bijlage C). Hier is dus gemeentebreed verbetering mogelijk en in **Aarle-Rixtel** en **Lieshout** in het bijzonder.

³ Respondenten hadden ook de mogelijkheid om te kiezen voor 'weet ik niet/niet van toepassing'. Respectievelijk kiezen 207 / 104 / 34 / 137 / 424 respondenten voor deze optie.

Verder valt op dat de inwoners in **Mariahout** relatief gezien het vaakst aangeven tevreden te zijn over de ontmoetingsplekken en de sport- en beweegvoorzieningen in de openbare ruimte in hun dorp. Inwoners van **Aarle-Rixtel** zijn hierover minder tevreden (zie tabellen 22 en 26, bijlage C). Ook geven de inwoners uit **Mariahout** relatief gezien vaker aan tevreden te zijn over de recreatiemogelijkheden in hun dorp (zie tabel 25, bijlage C). De inwoners uit **Lieshout** zijn relatief gezien wat vaker ontevreden over de recreatiemogelijkheden in hun dorp en het groen in de openbare ruimte (zie tabellen 23 en 25, bijlage C).

2.3.3 Voorzieningen voor vrijetijdsbesteding



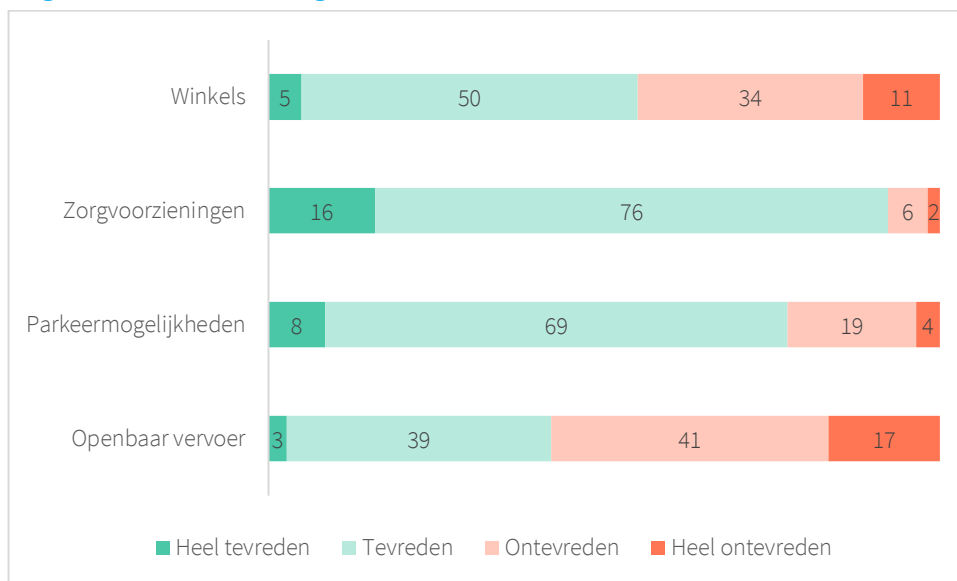
Figuur 9. Tevredenheid inwoners Gemeente Laarbeek met voorzieningen voor vrijetijdsbesteding (% / n = respectievelijk 1.665 / 1.714 / 1.821 / 1.672 / 1.700 / 1.727⁴)

De voorzieningen voor vrijetijdsbesteding worden divers beoordeeld door de inwoners uit gemeente Laarbeek. Over het algemeen zijn zij (heel) tevreden over de sportaccommodaties, verenigingen (voor bijvoorbeeld sport, cultuur en vrijetijdsbesteding) en de evenementen (zoals WiSH, de kermis en zomerfeesten) in de gemeente. Aan de andere kant worden de culturele voorzieningen (zoals theater, podia en musea), en de horeca gevarieerder beoordeeld. Iets meer dan de helft van de inwoners is hierover (heel) tevreden, het andere deel is (heel) ontevreden.

⁴ Respondenten hadden ook de mogelijkheid om te kiezen voor 'weet ik niet/niet van toepassing'. Respectievelijk kiezen 286 / 235 / 129 / 269 / 248 / 222 respondenten voor deze optie.

Als we wat dieper inzoomen op de verschillende dorpen, dan zien we dat met name in **Beek en Donk** (59% is (heel) ontevreden) en **Aarle-Rixtel** (40% is (heel) ontevreden) nog verbetering op de culturele voorzieningen mogelijk is (zie tabel 27, bijlage C). In voorgenoemde dorpen zijn de inwoners ook relatief gezien vaker (heel) ontevreden over de voorzieningen voor verenigingen en ontmoeting (zie tabel 28, bijlage C). De horeca behoeft in elk dorp de nodige aandacht, maar vooral in **Mariahout** is een aanzienlijk deel van de inwoners hier (heel) ontevreden over, namelijk 86% (zie tabel 29, bijlage C).

2.3.4 Algemene voorzieningen



Figuur 10. Tevredenheid inwoners Gemeente Laarbeek met algemene voorzieningen (% / n = respectievelijk 1.939 / 1.907 / 1.894 / 1.471⁵)

We hebben – tot slot – nog gevraagd naar de tevredenheid met enkele meer algemene voorzieningen in de dorpen. Over het algemeen zijn de inwoners (heel) tevreden over de zorgvoorzieningen zoals de huisarts of de fysiotherapeut. Ook over de parkeermogelijkheden in de dorpen zijn de meeste inwoners (heel) tevreden, al geeft ongeveer een kwart van de inwoners aan hier (heel) ontevreden mee te zijn. Over de tevredenheid met de winkels en het openbaar vervoer zijn de inwoners wat verdeelder van mening. Iets meer dan de helft is (heel) tevreden met de winkels, de andere helft is hiermee dus (heel) ontevreden. Het openbaar vervoer wordt door 42% met tevredenheid ervaren, ruim de helft is hier echter (heel) ontevreden over.

⁵ Respondenten hadden ook de mogelijkheid om te kiezen voor ‘weet ik niet/niet van toepassing’. Respectievelijk kiezen 12 / 44 / 52 / 480 respondenten voor deze optie.

De zorgvoorzieningen worden over het algemeen als tevreden beoordeeld, al zijn de inwoners uit **Mariahout** minder tevreden met deze voorzieningen in hun dorp. Bijna de helft van de inwoners is hiermee (heel) ontevreden (zie tabel 34, bijlage C). Kijken we naar de parkeermogelijkheden, dan zien we dat vooral de inwoners uit **Aarle-Rixtel** hier relatief gezien vaak (heel) ontevreden mee zijn: ongeveer een derde van de inwoners uit dit dorp geeft dat aan (zie tabel 35, bijlage C). De winkels behoeven met name aandacht in **Lieshout** en **Mariahout**. In **Lieshout** geeft ruim de helft van de inwoners aan hier ontevreden mee te zijn, 11% is zelfs heel ontevreden. In **Mariahout** is een kwart van de inwoners ontevreden met de winkels in een dorp en maar liefst twee derde van de inwoners geeft aan hier heel ontevreden mee te zijn (zie tabel 33, bijlage C). Tot slot zien we dat alleen in **Beek en Donk** (iets meer dan) de helft van de inwoners tevreden is met het openbaar vervoer in hun dorp. In de andere dorpen is een (ruime) meerderheid hier ontevreden mee (zie tabel 36, bijlage C).

2.3.5 Verbeteringen voor voorzieningen

Tabel 5. Welke voorzieningen moeten volgens jou de komende 10 jaar vooral verbeterd worden? (% / maximaal 5 antwoorden mogelijk)

	Aarle-Rixtel	Beek en Donk	Lieshout	Mariahout	Laarbeek
n	490	834	366	181	1.877
Commerciële voorzieningen (winkels, horeca)	49	66	80	94	68
Openbaar vervoer	50	33	45	46	41
Fiets- en wandelpaden, stoepen	43	30	33	16	33
Voorzieningen voor de jeugd/jongeren	24	35	31	30	31
Groen in de openbare ruimte	25	18	28	5	20
Parkeermogelijkheden	32	18	13	11	20
Culturele voorzieningen	16	29	9	1	19
Voorzieningen voor verenigingen en ontmoeting (buurthuis, multifunctionele accommodaties)	13	19	11	14	16
Ontmoetingsplekken in de openbare ruimte (zoals bankjes)	15	12	15	3	12
Evenementen (zoals WiSH, de kermis en zomerfeesten)	7	17	10	6	12
Verenigingen (zoals sport, cultuur en overige vrijetijdsbesteding)	8	11	10	6	10
Speelvoorzieningen	6	11	5	5	8
Zorgvoorzieningen (zoals de huisarts, fysio of de tandarts)	2	8	6	24	8
Sport- en beweegvoorzieningen in de openbare ruimte	8	7	5	2	7
Sportaccommodaties	6	7	6	6	7
Onderwijsvoorzieningen	3	4	7	6	5
Kinderopvang	1	2	3	8	3
Anders	12	9	9	7	9

We vroegen de respondenten welke voorzieningen volgens hen de komende 10 jaar de meeste aandacht behoeven vanuit de gemeente Laarbeek. In het voorgaande zagen we al dat een behoorlijk deel van de inwoners (heel) ontevreden is met de winkels, de horeca en het openbaar vervoer in hun dorp. Niet verassend dat deze voorzieningen het vaakst worden genoemd als aandachtspunten voor de gemeente. Vooral de commerciële voorzieningen, waar winkels en horeca onder vallen, behoeven verbetering volgens de inwoners. Daarnaast worden fiets- en wandelpaden en voorzieningen voor de jeugd en jongeren door ongeveer een derde van de inwoners benoemd als aandachtspunten voor de komende 10 jaar.

De voorzieningen, die volgens de inwoners vooral aandacht behoeven, verschillen per dorp. Zo benoemen inwoners uit **Aarle-Rixtel** vooral het openbaar vervoer, commerciële voorzieningen, fiets- en wandelpaden en parkeermogelijkheden als verbeterpunten voor hun dorp. In **Beek en Donk** worden de commerciële voorzieningen aanzienlijk vaak genoemd: twee derde van de inwoners uit Beek en Donk benoemt dit als verbeterpunt.

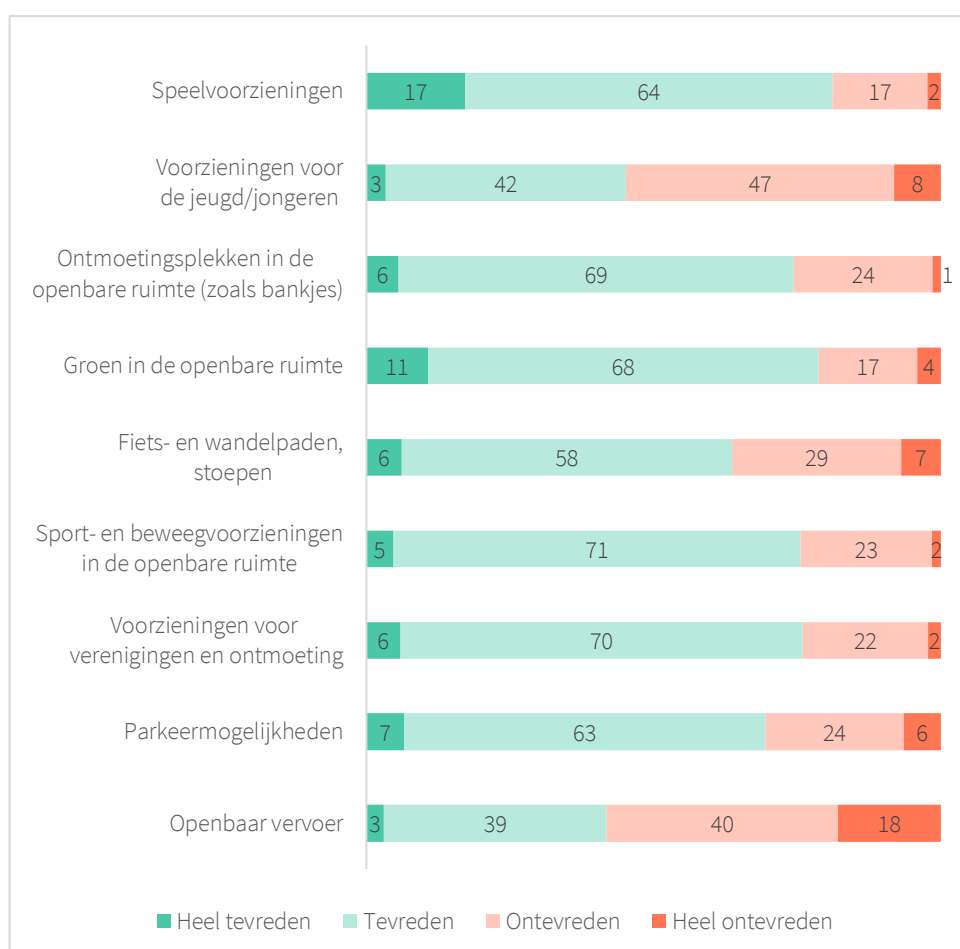
Daarnaast zijn volgens hen de voorzieningen voor de jeugd en jongeren, het openbaar vervoer, fiets- en wandelpaden en culturele voorzieningen aandachtspunten voor de gemeente in de komende 10 jaar. Ook een groot deel van de inwoners uit **Lieshout** geeft aan dat de commerciële voorzieningen, waaronder winkels en de horeca, aandacht behoeven: 80% van de inwoners uit Lieshout ziet dit als verbeterpunt. Daarnaast behoeven volgens hen het openbaar vervoer, de fiets- en wandelpaden, voorzieningen voor de jeugd/jongeren en het groen in de openbare ruimte de komende jaren aandacht. In **Mariahout – tot slot –** benoemen relatief gezien de meeste inwoners de commerciële voorzieningen als aandachtspunt: maar liefst 94% van de inwoners vindt dat dit verbeterd moet worden. Daarnaast worden het openbaar vervoer, voorzieningen voor de jeugd/jongeren en zorgvoorzieningen als aandachtspunten aangegeven door de inwoners uit Mariahout.

Verder heeft 9% van de respondenten aangegeven het belangrijk te vinden dat een andere dan de reeds genoemde voorziening verbeterd wordt de komende 10 jaar. Van deze respondenten geeft een groot deel aan dat de infrastructuur in het algemeen en met name de verkeersveiligheid in het bijzonder verbeterd moet worden. Daarnaast geven ook relatief veel mensen aan het belangrijk te vinden dat woonvoorzieningen worden verbeterd en dat deze betaalbaarder worden; hierbij worden specifiek woningen voor starters en senioren genoemd. Verder geeft een deel van de respondenten aan dat zij graag zien dat de voorzieningen voor het uitlaten van honden worden verbeterd, bijvoorbeeld door losloopvelden voor honden en meer afvalbakken. Opvallend is dat een deel van de respondenten uit Aarle-Rixtel aangeeft dat de bibliotheekvoorziening verbetering behoeft.

2.4 Voorzieningen in de wijk

We hebben behalve naar de (on)tevredenheid met de voorzieningen in het dorp waar men woont, ook specifiek gevraagd naar de (on)tevredenheid met verschillende voorzieningen in de eigen wijk. Voor sommige voorzieningen kan het immers prettig zijn om ze niet alleen in het dorp te hebben, maar juist ook in je eigen wijk.

We geven hier een overzicht van de resultaten op **gemeenteniveau**. We beschrijven in deze paragraaf de meest opvallende verschillen tussen de dorpen. In bijlage D zijn alle resultaten per dorp te vinden. De drie voorzieningen waarvan de respondenten het vaakst aangeven hier (heel) ontevreden mee te zijn, splitsen we verder uit op wijkniveau. Gezien de (soms) geringe aantallen respondenten per wijk, zijn deze resultaten slechts **indicatief** en kunnen hier geen conclusies aan worden verbonden. In bijlage F zijn deze tabellen terug te vinden.



Figuur 11. Tevredenheid inwoners Laarbeek met voorzieningen in de eigen wijk (% / n = respectievelijk 1.461/ 1.170 / 1.656 / 1.781 / 1.827 / 1.340 / 1.367 / 1.798 / 1.400⁶)

Over het algemeen zien we hier vergelijkbare uitkomsten als bij de tevredenheid met de betreffende voorzieningen in het dorp. Ook in de wijk zijn de inwoners over het algemeen het minst tevreden met het openbaar vervoer, met de voorzieningen voor jeugd en jongeren en met de fiets- en wandelmogelijkheden in de wijk. Voor deze drie voorzieningen hebben we per dorp een uitsplitsing gemaakt van de resultaten op wijkniveau.

⁶ Respondenten hadden ook de mogelijkheid om te kiezen voor 'weet ik niet/niet van toepassing'. Respectievelijk kiezen 440 / 730 / 242 / 114 / 79 / 551 / 532 / 103 / 506 respondenten voor deze optie.

Als we kijken naar het openbaar vervoer, dan geven in alle wijken in **Aarle-Rixtel** meer inwoners aan hiermee (heel) ontevreden dan (heel) tevreden te zijn. Dit lijkt met name het geval in de wijken De Koppel-Broekeling, Duivenakker, Kannelust, Laarweg e.o., Opstal en Strijp (zie tabel 63, bijlage F). Ook in **Lieshout** zien we dit: in alle wijken geven inwoners vaker aan (heel) ontevreden dan (heel) tevreden te zijn. Dit verschil lijkt vooral groot in de wijken Floreffe, Revershof en Zuid. (zie tabel 65, bijlage F). **Mariahout** laat eenzelfde beeld zien: in alle wijken geven de inwoners aanzienlijk vaker aan (heel) ontevreden over het openbaar vervoer in hun wijk te zijn dan dat zij hier tevreden over zijn (zie tabel 66, bijlage F). In de wijken in **Beek en Donk** zien we een meer divers beeld. Inwoners uit sommige wijken geven aanzienlijk vaker aan (heel) tevreden met het openbaar vervoer te zijn, bijvoorbeeld in Beekse Akkers en Laarsche Velden. In andere wijken, zoals De Wieken, Donk en Voorbeemd, geven de inwoners juist vaker aan (heel) ontevreden te zijn met het openbaar vervoer in hun wijk (zie tabel 64, bijlage F).

Vervolgens kijken we naar de voorzieningen voor jeugd en jongeren in de wijk. In **Aarle-Rixtel** geven de inwoners uit alle wijken vaker aan hiermee (heel) tevreden dan (heel) ontevreden te zijn. Uitzondering is de wijk Koude Maas-Julianalaan, daar zijn de inwoners vaker (heel) ontevreden over deze voorzieningen (zie tabel 55, bijlage F). In **Beek en Donk** zien we het tegenovergestelde. Hier zijn juist in alle wijken de inwoners vaker (heel) ontevreden dan (heel) tevreden met de voorzieningen voor jeugd en jongeren in hun wijk (zie tabel 56, bijlage F). In **Lieshout** zien we een wat gevarieerder beeld. In bijvoorbeeld Nieuwenhof zijn inwoners vaker (heel) tevreden over deze voorzieningen. Andere wijken geven juist vaker aan (heel) ontevreden te zijn over de voorzieningen voor jeugd en jongeren in hun wijk, zoals Hemelrijk, Revershof en Lankelaar (zie tabel 57, bijlage F). In **Mariahout** zijn in bijna alle wijken de inwoners vaker (heel) tevreden over de voorzieningen voor jeugd en jongeren. Uitzondering hierop is de wijk West, daar geven de inwoners vaker aan (heel) ontevreden te zijn met deze voorzieningen (zie tabel 58, bijlage F).

Tot slot zoomen we in op de fiets- en wandelpaden en stoepen in de wijken. De wijken in **Aarle-Rixtel** laten een divers beeld zien. Inwoners in sommige wijken geven aanzienlijk vaker aan (heel) tevreden hiermee te zijn, zoals De Koppel-Broekeling, Heindert, Koude Maas-Julianalaan, Strijp en Zonnetij. In andere wijken, waaronder Albers Pistorius en Dorpsstraat-Klokkengietersstraat, zijn de inwoners juist vaker (heel) ontevreden over de fiets- en wandelpaden in hun wijk (zie tabel 59, bijlage F). **Beek en Donk** laat een ander beeld zien. Hier zijn de inwoners in bijna alle wijken vaker (heel) tevreden dan (heel) ontevreden over de fiets- en wandelpaden in hun wijk (zie tabel 60, bijlage F). Ook in de meeste wijken in **Lieshout** zijn de inwoners vaker (heel) tevreden over de fiets- en wandelpaden dan (heel) ontevreden. Uitzondering hierop zijn de wijken Hemelrijk, Molenstraat-Ribbiusstraat en Zuid (zie tabel 61, bijlage F). Ten slotte zien we in **Mariahout** geen verschillen tussen de wijken: alle wijken zijn vaker (heel) tevreden dan (heel) ontevreden over de fiets- en wandelpaden in hun wijk (zie tabel 62, bijlage F).

2.5 Overlast

De gemeente is ook heel benieuwd of inwoners overlast ervaren in hun omgeving, en zo ja, waardoor dat komt. We hebben voor verschillende aspecten gevraagd of men overlast ervaart in het dorp én of men overlast ervaart in de eigen wijk.

We geven hier de resultaten op **gemeenteniveau** weer. De meest opvallende verschillen tussen de dorpen beschrijven we in deze paragraaf. In bijlage E zijn alle resultaten op dorpsniveau te vinden. De drie aspecten, verkeer, geluid en hondenpoep, waarvan de respondenten het vaakst specifiek in de eigen wijk overlast ervaren, splitsen we verder uit op wijkniveau. Gezien de (soms) geringe aantallen respondenten per wijk, zijn deze resultaten slechts **indicatief** en hier zijn dus geen conclusies aan te verbinden. In bijlage G zijn deze tabellen terug te vinden.

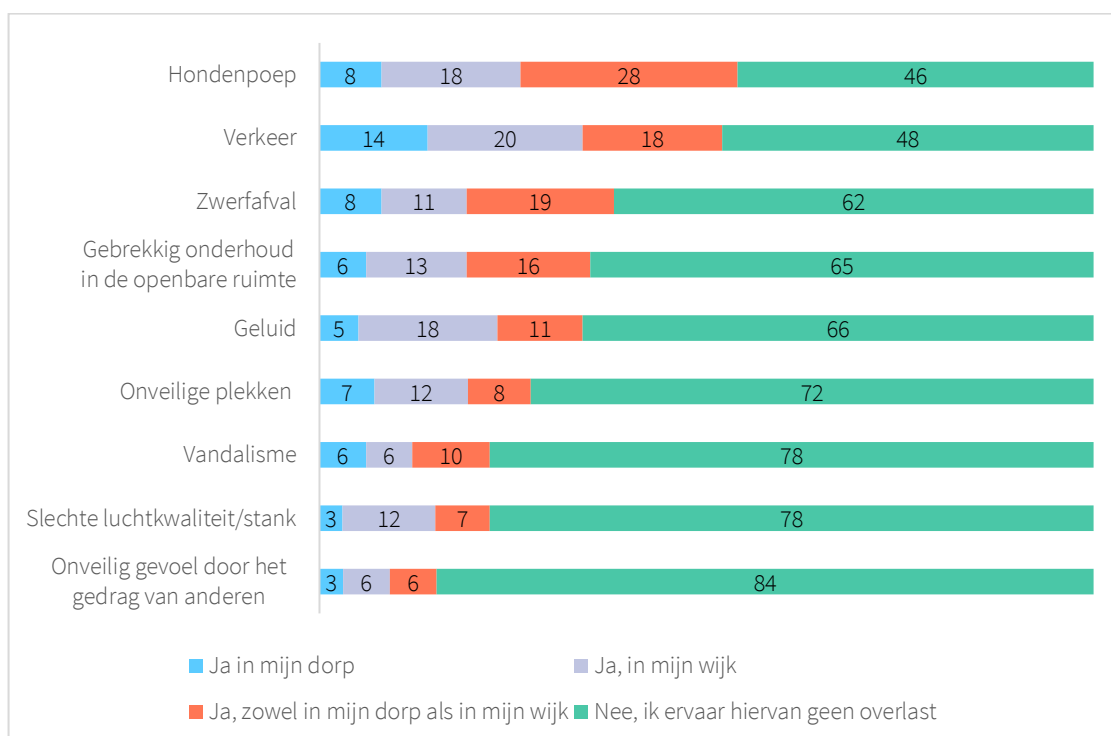
Tabel 6. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Hondenpoep	1.823	8	18	28	46
Verkeer (zoals lawaai, opstoppingen, onveilige situaties)	1.849	14	20	18	48
Zwerfafval	1.808	8	11	19	62
Gebrekkelig onderhoud in de openbare ruimte	1.640	6	13	16	65
Geluid (zoals hangjongeren, burens, vliegverkeer)	1.842	5	18	11	66
Onveilige plekken (gebrekkige verlichting, geen toezicht)	1.758	7	12	8	72
Slechte luchtkwaliteit/stank	1.757	3	12	7	78
Vandalisme	1.682	6	6	10	78
Onveilig gevoel door het gedrag van anderen	1.739	3	6	6	84

Over het algemeen ervaren de inwoners uit de dorpen van gemeente Laarbeek de meeste overlast van hondenpoep en van het verkeer: ruim de helft van de inwoners geeft dit aan. Verder geeft ongeveer een derde van de inwoners aan dat zij overlast ervaren van zwerfafval, gebrekkelig onderhoud in de openbare ruimte en van geluid (bijvoorbeeld door hangjongeren, burens of vliegverkeer). De minste overlast wordt ervaren door het krijgen van een onveilig gevoel door het gedrag van anderen: 84% geeft aan hier geen overlast van te ervaren. Overlast van verkeer, hondenpoep en geluid worden het vaakst specifiek in de eigen wijk ervaren.

Kijken we naar de vier dorpen, dan vallen een aantal zaken op. Zo ervaren vooral de inwoners van **Aarle-Rixtel** en **Beek en Donk** relatief gezien veel overlast van het verkeer, zowel in hun dorp als in hun wijk. Vooral in de wijken Dorpstraat-Klokkengieterstraat en Helmondseweg in **Aarle-Rixtel** lijken inwoners vaker specifiek in de eigen wijk overlast te ervaren van verkeer (zie tabel 67, bijlage G). In **Beek en Donk** gaat het om met name de wijken Beekerheide, Beekse Akkers, Bloemenbuurt, Donk, Heuvel, Over de brug en Slotje (zie tabel 68, bijlage G). In de dorpen **Lieshout** en **Mariahout** wordt relatief gezien minder vaak aangegeven dat de inwoners verkeersoverlast ervaren (zie tabel 47, bijlage E). De wijken Lankelaar en Molenstraat-Ribbiusstraat in **Lieshout** lijken hierop een uitzondering (zie tabel 69, bijlage G).

In **Beek en Donk** wordt daarnaast ook relatief veel overlast van geluid ervaren: ongeveer de helft van de inwoners heeft hier last van (zie tabel 46, bijlage E). Bijvoorbeeld in de wijken Beekse Akkers, Bloemenbuurt, Laarsche Velden en Over de brug lijkt deze overlast specifiek in de wijk te zijn (zie tabel 72, bijlage G). Ook hebben de inwoners in dit dorp relatief het vaakst last van hondenpoep en zwerfafval in hun dorp en/of wijk (zie tabellen 48 en 49, bijlage E). We zien verder dat inwoners uit **Lieshout** relatief vaak aangegeven dat zij overlast ervaren van gebrekkig onderhoud in de openbare ruimte in hun dorp en/of wijk. Inwoners uit **Mariahout** hebben hier relatief gezien het minst vaak overlast van (zie tabel 52, bijlage E). Ook wordt in **Mariahout** relatief gezien het minst vaak overlast ervaren van vandalisme of het hebben van een onveilig gevoel door het gedrag van anderen (zie tabellen 53 en 54, bijlage E).



Figuur 12. Ervaren overlast – gemeente Laarbeek (%)

2.6 Open plekken

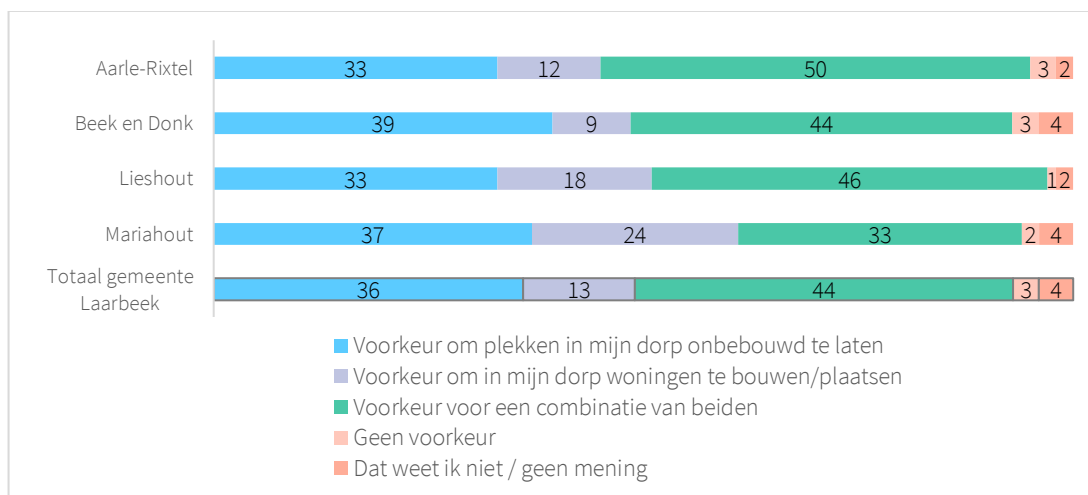
In de gemeente Laarbeek zijn verschillende onbebouwde plekken. Hierbij valt te denken aan pleinen, plantsoenen, parken, parkeerterreinen en speelterreinen. De komende jaren moet er gekozen worden wat de gemeente met deze plekken gaan doen. We vroegen de inwoners hoe zij hiernaar kijken.

Tabel 7. Vind je dat we deze plekken in jouw dorp onbebouwd moeten houden, of vind je dat we hier woningen moeten bouwen/plaatsen? (%)

	Aarle-Rixtel	Beek en Donk	Lieshout	Mariahout	Totaal gemeente Laarbeek
n	500	856	365	184	1.910
Voorkeur om plekken in mijn dorp onbebouwd te laten	33	39	33	37	36
Voorkeur om in mijn dorp woningen te bouwen/plaatsen	12	9	18	24	13
Voorkeur voor een combinatie van beiden	50	44	46	33	44
Geen voorkeur	3	3	1	2	3
Dat weet ik niet / geen mening	2	4	2	4	4

De inwoners uit Laarbeek zijn verdeeld over wat er met de open plekken in hun dorp moet gebeuren. Gemeentebreed geeft ongeveer een derde aan dat zij de voorkeur hebben om deze plekken onbebouwd te laten (36%), 13% geeft de voorkeur aan het bouwen of plaatsen van woningen. De grootste groep stelt de voorkeur aan een combinatie van beide opties (44%).

In **Aarle-Rixtel** zijn de inwoners het meest te spreken over een combinatie van open laten en bebouwen van deze plekken: de helft van de inwoners geeft hier de voorkeur aan. De inwoners uit **Mariahout** lijken het meest verdeeld: ruim een derde heeft de voorkeur voor het onbebouwd houden van de plekken, een kwart is voor het bouwen of plaatsen van woningen en een derde geeft de voorkeur aan een combinatie van deze opties.

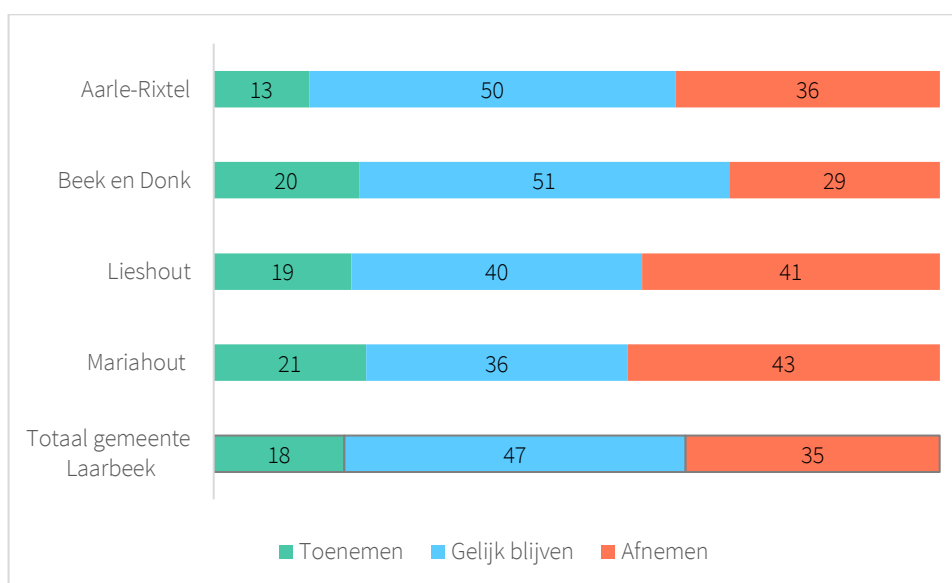


Figuur 13. Resultaten voorkeur open plekken (%)

2.7 Ontwikkeling kwaliteit van wonen en leven

Tabel 8. Denk je dat de kwaliteit van wonen en leven in jouw dorp de komende 10 jaar zal toenemen, gelijk zal blijven of zal afnemen? (%)

	n	Toenemen	Gelijk blijven	Afnemen
Aarle-Rixtel	501	13	50	36
Beek en Donk	856	20	51	29
Lieshout	365	19	40	41
Mariahout	183	21	36	43
Totaal gemeente Laarbeek	1.911	18	47	35



Figuur 14. Verwachting ontwikkeling van wonen en leven de komende 10 jaar in jouw dorp (%).

Tot slot zijn we benieuwd hoe de inwoners verwachten dat de kwaliteit van wonen en leven in hun dorp zich zal ontwikkelen. Gemiddeld in Laarbeek verwacht de helft van de inwoners dat de kwaliteit van wonen en leven de komende 10 jaar gelijk zal blijven. Inwoners uit **Lieshout** en **Mariahout** verwachten relatief gezien wat vaker dat deze kwaliteit de komende 10 jaar zal afnemen.

Bijlage A . Onderzoeksverantwoording

Veldwerk inwonerspeiling

De gemeente Laarbeek heeft in van 13 november tot 11 december 2023 via Het PON & Telos een inwonersenquête laten uitvoeren om input te verzamelen voor de omgevingsvisie voor de dorpen. De gemeente heeft ervoor gekozen om alle huishoudens in de vier dorpen een uitnodigingsbrief te sturen voor deelname aan het onderzoek. In de uitnodiging was een link naar de online versie van de vragenlijst opgenomen. Daarnaast werd aangegeven dat inwoners een schriftelijke vragenlijst konden ophalen bij het gemeentehuis of bij hun eigen dorps huis, zodat inwoners zelf konden kiezen op welke wijze zij aan het onderzoek wilden meewerken.

Respons

De respons voor gemeente Laarbeek is boven de minimaal wenselijke respons uitgekomen, namelijk op **1.998 ingevulde vragenlijsten**. Het responspercentage is daarmee 21%. In de volgende tabel is de respons naar type vragenlijst weergegeven.

Tabel 9 Respons naar type vragenlijst

	Schriftelijke vragenlijst		Online vragenlijst		Totaal aantal respondenten	Verstuurde brieven ⁷	Responspercentage
	n	%	n	%	n	n	%
Aarle-Rixtel	18	3	515	97	533	2.395	22%
Beek en Donk	31	3	856	97	887	4.349	20%
Lieshout	32	8	354	92	386	1.783	22%
Mariahout	29	16	157	84	186	828	22%
<i>Niet ingevuld</i>	6		0	0	6		
Totaal gemeente	116	6	1.882	94	1.998	9.355	21%

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Om betrouwbare uitspraken op het niveau van een gemeente te kunnen doen, zijn minimaal 375 ingevulde vragenlijsten nodig. Het aantal respondenten voor gemeente Laarbeek, en voor de afzonderlijke dorpen, zitten boven deze grens. De antwoorden die de respondenten geven en in dit rapport zijn opgenomen, gebruiken we om uitspraken te doen over de totale populatie. Het is gebruikelijk om bij deze vorm van onderzoek een zogenaamde betrouwbaarheidsniveau van 95% te hanteren wat wil zeggen dat een onderzoeksuitkomst in 19 van de 20 gevallen conform de realiteit is. Verder is het gebruikelijk om uit te gaan van een zogenaamde foutenmarge van maximaal 5%. Dit betekent dat een in de resultaten gevonden percentage van 50% (50% van de inwoners van gemeente Laarbeek is het eens met een bepaalde stelling) in werkelijkheid in de populatie tussen de 45% en 55% ligt (45% tot 55% van de inwoners van gemeente Laarbeek is het eens met een bepaalde stelling).

⁷ Gebaseerd op een gemiddelde huishoudgrootte van 2,12 personen per huishouden (Bron: <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-bevolking/woonsituatie/huishoudens-nu>)

Als in de resultaten een lager of hoger percentage naar voren komt, bijvoorbeeld 10% van de respondenten is het eens met een bepaalde stelling, dan liggen de foutenmarges lager. Bij een betrouwbaarheidsinterval van 95% en 1.988 respondenten, ligt de maximale foutenmarge op 2,1%.

In de volgende tabel zien we de maximale foutenmarges per dorp en het betrouwbaarheidsinterval waarbinnen het werkelijke percentage in de populatie kan liggen.

Tabel 10 Betrouwbaarheid per dorp en totaal gemeente Laarbeek

	Aantal inwoners 16+	Aantal respondenten (N)	Maximale foutenmarge %	Betrouwbaarheidsinterval bij een gevonden percentage van 50%
Aarle-Rixtel	5.078	533	4,0	46,0 – 54,0%
Beek en Donk	9.219	887	3,1	46,9 – 53,1%
Lieshout	3.780	386	4,7	45,3 – 57,8%
Mariahout	1.755	186	6,8	53,2 – 56,8%
Totaal gemeente Laarbeek	19.832	1.998	2,1	57,9 – 52,1%

Weging

De respons bij vragenlijstonderzoek is meestal geen juiste afspiegeling van de verdeling naar leeftijd en geslacht van de gehele populatie, maar vaak verschillen de antwoorden van jongere en oudere inwoners of mannen en vrouwen wel van elkaar. Daarom is ervoor gekozen om na verwerking van de vragenlijsten van de inwonerspeiling de verdeling van leeftijd en geslacht in het respondentenbestand te vergelijken met en te wegen naar de werkelijke verdeling in de populatie (Bron: CBS). Door weging op de variabelen leeftijd en geslacht wordt over- en ondervertegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen bij de mannen en de vrouwen in de respons gecorrigeerd. Voor de weging naar leeftijd hanteren we de volgende categorieën: 16 tot en met 29 jaar; 30 tot en met 39 jaar; 40 tot en met 54 jaar; 55 tot en met 64 jaar; 65 tot en met 74 jaar en 75 jaar en ouder. Voor deze leeftijds categorieën maken we onderscheid tussen de aantallen voor mannen en voor vrouwen. Daarnaast hebben we na verwerking van de vragenlijsten de verdeling van de vier dorpen in het respondentenbestand vergeleken met de werkelijke verdeling in de populatie en ook hierop de gegevens gewogen. Naast weging op de variabelen leeftijd en geslacht is dus ook een weging toegepast op de variabele ‘dorp’.

We geven in deze rapportage de resultaten voor de vier dorpen weer. Het is hierbij belangrijk om op te merken dat er *geen* statistische significantietoets heeft plaatsgevonden tussen de uitkomsten van deze vier dorpen: de vergelijking tussen de dorpen is daarmee dus indicatief.

Bijlage B . Achtergrondkenmerken

Achtergrondkenmerken respondenten

Hieronder geven we in tabellen de achtergrondkenmerken van de **1.998 respondenten** van de inwonerspeiling weer. De gegevens zijn ongewogen.

Tabel 11 Respons naar geslacht

	man		vrouw		anders		niet ingevuld	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Aarle-Rixtel	295	55	230	43	2	0	6	1
Beek en Donk	484	55	392	44	1	0	10	1
Lieshout	201	52	174	45	2	1	9	2
Mariahout	89	48	96	52	0	0	1	1
<i>Niet ingevuld</i>	<i>1</i>		<i>3</i>				<i>2</i>	
Totaal gemeente Laarbeek	1.070	54	895	45	5	0	28	1

Tabel 12 Respons naar leeftijd

	16 tot en met 29 jaar		30 tot en met 39 jaar		40 tot en met 54 jaar		55 tot en met 64 jaar		65 tot en met 74 jaar		75 jaar en ouder	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Aarle-Rixtel	16	3	51	10	108	20	120	23	149	28	89	17
Beek en Donk	40	5	114	13	200	23	171	19	265	30	97	11
Lieshout	15	4	36	9	88	23	82	21	116	30	49	13
Mariahout	14	8	25	13	53	28	32	17	38	20	24	13
<i>Niet ingevuld</i>									<i>3</i>		<i>3</i>	
Totaal gemeente Laarbeek	85	4	226	11	449	22	405	20	569	28	264	13

Tabel 13 Respons naar samenstelling huishouden

	Woon alleen		Woon samen met mijn partner (zonder thuiswonende kinderen)		Woon samen met mijn partner en (mijn) kind(eren)		Woon samen met mijn kind(eren) (eenoudergezin)		Woon samen met een vriend(in)/vrienden		Woon met drie generaties samen (grootouders, ouders en kinderen)		Anders	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Aarle-Rixtel	66	12	306	57	134	25	12	2	1	0	1	0	13	2
Beek en Donk	147	17	405	46	269	30	37	4	3	0	2	0	22	2
Lieshout	51	13	197	51	117	30	10	3	1	0	2	1	7	2
Mariahout	23	12	74	40	73	39	5	3	0	0	2	1	7	4
<i>Niet ingevuld</i>	2		4											
Totaal gemeente Laarbeek	289	14	986	49	593	30	64	3	5	0	7	0	49	2

Tabel 14. Respons per wijk in Aarle-Rixtel

	Aantal respondenten	%
Albers Pistorius	7	1
De Koppel-Broekeling	88	17
Dorpsstraat-Klokkengieterstraat	28	5
Duivenakker	36	7
Heindert	27	5
Helmondseweg	15	3
Kannelust	22	4
Koude Maas-Julianalaan	30	6
Kouwenberg-Boscheweg	31	6
Laarweg e.o.	30	6
Lieshoutseweg	25	5
Mariastraat	49	9
Opstal	46	9
Strijp	29	5
Zonnetij	18	3
<i>Weet ik niet</i>	48	9
Totaal Aarle-Rixtel	529	

Tabel 15. Respons per wijk in Beek en Donk

	Aantal respondenten	%
Beekerheide	26	3
Beekse Akkers	91	10
Bemmer 1, 2, 4	3	0
Bemmer 3	6	1
Bloemenbuurt	50	6
De Wieken	43	5
Donk	178	20
Heuvel	66	8
Laarsche Velden	110	13
Over de brug	33	4
Slotje	18	2
Vogelbuurt	33	4
Voorbeemd	130	15
<i>Weet ik niet</i>	90	10
Totaal Beek en Donk	877	

Tabel 16. Respons per wijk in Lieshout

	Aantal respondenten	%
Dorpsstraat	23	6
Floreffe	82	22
Hemelrijk	51	13
Klumper	25	7
Lankelaar	25	7
Molenstraat-Ribbiusstraat	33	9
Nieuwenhof	59	15
Revershof	17	4
Zuid	12	3
<i>Weet ik niet</i>	54	14
Totaal Lieshout	381	

Tabel 17. Respons per wijk in Mariahout

	Aantal respondenten	%
Centrum	54	30
D'n Hoge Suute	22	12
Noord	38	21
West	44	24
Zuid	10	5
<i>Weet ik niet</i>	14	8
Totaal Mariahout	182	

Bijlage C . Voorzieningen in het dorp: uitsplitsing naar dorpen

Stellingen over voorzieningen in de dorpen

Voorzieningen voor kinderen en jongeren

Tabel 18. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Speelvoorzieningen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	381	20	73	6	0
Beek en Donk	598	14	69	15	2
Lieshout	260	20	73	6	1
Mariahout	156	22	69	9	0
Totaal gemeente Laarbeek	1.400	18	71	10	1

Tabel 19. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Voorzieningen voor de jeugd/jongeren	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	321	6	64	28	2
Beek en Donk	485	1	37	54	8
Lieshout	222	5	43	44	8
Mariahout	131	2	47	38	14
Totaal gemeente Laarbeek	1.162	3	46	44	7

Tabel 20. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Onderwijsvoorzieningen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	349	13	83	3	0
Beek en Donk	601	17	79	4	0
Lieshout	243	10	82	7	1
Mariahout	136	4	91	5	0
Totaal gemeente Laarbeek	1.334	13	82	4	0

Tabel 21. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Kinderopvang	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	243	16	82	2	0
Beek en Donk	381	25	69	6	0
Lieshout	157	13	81	6	1
Mariahout	102	3	77	15	5
Totaal gemeente Laarbeek	887	18	75	6	1

Voorzieningen voor groen en recreatie

Tabel 22. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Ontmoetingsplekken in de openbare ruimte	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	464	6	69	24	1
Beek en Donk	781	6	76	17	1
Lieshout	331	5	73	20	2
Mariahout	175	13	77	10	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.756	7	74	19	1

Tabel 23. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Groen in de openbare ruimte	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	497	7	73	18	2
Beek en Donk	826	15	71	12	2
Lieshout	361	9	61	24	6
Mariahout	174	16	76	7	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.863	12	70	15	3

Tabel 24. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Fiets- en wandelpaden, stoepen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	510	6	48	38	9
Beek en Donk	864	8	64	23	4
Lieshout	375	5	54	32	9
Mariahout	182	9	61	24	6
Totaal gemeente Laarbeek	1.937	7	58	28	6

Tabel 25. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Recreatiemogelijkheden	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	483	8	72	18	2
Beek en Donk	817	10	76	12	2
Lieshout	345	6	66	25	3
Mariahout	176	16	78	5	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.825	9	74	15	2

Tabel 26. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Sport- en beweegvoorzieningen in de openbare ruimte	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	390	5	71	22	2
Beek en Donk	692	6	79	13	2
Lieshout	294	6	74	17	3
Mariahout	159	12	80	8	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.539	6	77	15	2

Voorzieningen voor vrijetijdsbesteding

Tabel 27. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Culturele voorzieningen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	435	3	58	35	5
Beek en Donk	717	2	39	47	12
Lieshout	332	6	75	18	1
Mariahout	177	23	71	5	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.665	5	55	33	7

Tabel 28. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Voorzieningen voor verenigingen en ontmoeting	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	462	5	76	17	1
Beek en Donk	726	4	67	26	2
Lieshout	346	9	84	7	1
Mariahout	175	10	84	5	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.714	6	74	18	2

Tabel 29. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Horeca	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	487	6	66	26	1
Beek en Donk	793	2	47	44	7
Lieshout	357	2	61	33	3
Mariahout	180	1	14	53	33
Totaal gemeente Laarbeek	1.821	3	51	38	8

Tabel 30. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Sportaccommodaties	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	437	6	80	13	1
Beek en Donk	755	6	84	9	0
Lieshout	317	5	81	12	3
Mariahout	160	9	77	13	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.672	6	82	11	1

Tabel 31. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Verenigingen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	452	11	79	10	0
Beek en Donk	754	8	83	9	0
Lieshout	322	8	83	8	2
Mariahout	169	8	84	8	0
Totaal gemeente Laarbeek	1.700	8	82	9	1

Tabel 32. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Evenementen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	441	14	72	11	3
Beek en Donk	787	11	73	14	2
Lieshout	332	8	78	12	2
Mariahout	164	12	75	10	3
Totaal gemeente Laarbeek	1.727	11	74	13	2

Algemene voorzieningen

Tabel 33. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Winkels	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	513	6	62	29	3
Beek en Donk	866	6	61	29	3
Lieshout	376	3	33	52	11
Mariahout	178	0	5	27	68
Totaal gemeente Laarbeek	1.939	5	50	34	11

Tabel 34. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Zorgvoorzieningen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	507	25	74	1	0
Beek en Donk	851	15	81	4	0
Lieshout	370	16	82	2	0
Mariahout	174	1	51	30	17
Totaal gemeente Laarbeek	1.907	16	76	6	2

Tabel 35. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Parkeermogelijkheden	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	500	7	56	31	5
Beek en Donk	854	9	71	16	3
Lieshout	358	8	74	16	2
Mariahout	178	8	78	11	3
Totaal gemeente Laarbeek	1.894	8	69	19	4

Tabel 36. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw dorp' (%)

Openbaar vervoer	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	375	4	26	49	21
Beek en Donk	628	3	53	34	10
Lieshout	306	1	37	47	15
Mariahout	158	0	20	45	35
Totaal gemeente Laarbeek	1.471	3	39	41	17

Bijlage D. Voorzieningen in de wijk: uitsplitsing naar dorpen

Stellingen over voorzieningen in de wijk

Tabel 37. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Speelvoorzieningen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	390	16	65	18	1
Beek en Donk	644	16	63	18	3
Lieshout	269	20	63	12	5
Mariahout	158	19	67	14	0
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	17	64	17	2

Tabel 38. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Voorzieningen voor de jeugd/jongeren	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	320	5	58	35	3
Beek en Donk	499	1	31	59	9
Lieshout	219	6	43	42	10
Mariahout	132	4	48	34	13
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	3	42	47	8

Tabel 39. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Ontmoetingsplekken in de openbare ruimte	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	440	4	66	28	1
Beek en Donk	748	5	69	25	1
Lieshout	305	6	66	26	3
Mariahout	163	10	80	9	0
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	6	69	24	1

Tabel 40. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Groen in de openbare ruimte	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	474	7	68	22	4
Beek en Donk	798	13	69	15	3
Lieshout	341	8	63	22	7
Mariahout	167	16	76	5	4
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	11	68	17	4

Tabel 41. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Fiets- en wandelpaden, stoepen	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	475	4	54	34	8
Beek en Donk	824	7	62	26	5
Lieshout	353	6	51	32	11
Mariahout	174	5	59	30	6
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	6	58	29	7

Tabel 42. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Sport- en beweegvoorzieningen in de openbare ruimte	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	345	5	67	26	2
Beek en Donk	592	4	70	24	1
Lieshout	255	7	69	22	2
Mariahout	148	5	83	11	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	5	71	23	2

Tabel 43. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Voorzieningen voor verenigingen en ontmoeting	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	355	6	73	20	2
Beek en Donk	576	4	62	30	4
Lieshout	279	9	80	10	1
Mariahout	156	6	77	16	1
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	6	70	22	2

Tabel 44. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Parkeermogelijkheden	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	468	5	59	28	8
Beek en Donk	814	7	61	25	7
Lieshout	343	6	70	19	4
Mariahout	172	6	69	21	4
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	7	63	24	6

Tabel 45. 'Hoe tevreden of ontevreden ben je met het aanbod van ... in jouw wijk' (%)

Openbaar vervoer	n	Heel tevreden	Tevreden	Ontevreden	Heel ontevreden
Aarle-Rixtel	362	4	27	49	20
Beek en Donk	613	4	52	33	12
Lieshout	276	1	34	46	19
Mariahout	147	0	20	42	38
Totaal gemeente Laarbeek	1.877	3	39	40	18

Bijlage E. Overlast in het dorp of de wijk: uitsplitsing naar dorpen

Vragen over overlast in het dorp en/of de wijk

Tabel 46. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Geluid (vb. hangjongeren, buren, vliegverkeer)	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	486	3	16	9	72
Beek en Donk	822	6	23	15	56
Lieshout	351	5	12	8	75
Mariahout	179	2	8	4	86
Totaal gemeente Laarbeek	1.842	5	18	11	66

Tabel 47. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Verkeer (vb. lawaai, opstoppingen, onveilige situaties)	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	489	18	17	20	45
Beek en Donk	821	14	25	20	41
Lieshout	358	11	16	13	60
Mariahout	177	8	13	12	67
Totaal gemeente Laarbeek	1.849	14	20	18	48

Tabel 48. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Zwerfafval	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	476	10	11	16	64
Beek en Donk	812	8	14	23	55
Lieshout	346	9	6	18	67
Mariahout	171	5	6	11	79
Totaal gemeente Laarbeek	1.808	8	11	19	62

Tabel 49. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Hondenpoep	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	478	9	15	27	50
Beek en Donk	818	7	23	28	42
Lieshout	349	10	15	30	46
Mariahout	174	5	13	28	54
Totaal gemeente Laarbeek	1.823	8	18	28	46

Tabel 50. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Slechte luchtkwaliteit/stank	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	467	5	18	7	71
Beek en Donk	777	2	10	5	83
Lieshout	340	3	10	10	76
Mariahout	169	4	12	6	78
Totaal gemeente Laarbeek	1.757	3	12	7	78

Tabel 51. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Onveilige plekken (gebrekkige verlichting, geen toezicht)	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	469	6	10	5	78
Beek en Donk	772	8	15	10	66
Lieshout	342	9	9	9	74
Mariahout	171	6	10	7	76
Totaal gemeente Laarbeek	1.758	7	12	8	72

Tabel 52. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Gebrekkig onderhoud in de openbare ruimte	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	445	4	13	15	68
Beek en Donk	723	5	15	17	63
Lieshout	307	9	15	21	55
Mariahout	161	5	6	5	84
Totaal gemeente Laarbeek	1.640	6	13	16	65

Tabel 53. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Vandalisme	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	457	6	6	7	80
Beek en Donk	744	7	8	13	72
Lieshout	318	5	3	10	82
Mariahout	163	2	2	5	91
Totaal gemeente Laarbeek	1.682	6	6	10	78

Tabel 54. Ervaar je van de volgende aspecten overlast in jouw dorp en/of in je eigen wijk? (%)

Onveilig gevoel door het gedrag van anderen	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, zowel in mijn dorp als in mijn wijk	Nee, ik ervaar hiervan geen overlast
Aarle-Rixtel	464	3	8	4	86
Beek en Donk	780	4	8	8	80
Lieshout	326	2	4	7	87
Mariahout	167	1	2	1	96
Totaal gemeente Laarbeek	1.739	3	6	6	84

Bijlage F. Voorzieningen in de wijk: uitsplitsing naar wijken

Stellingen over voorzieningen in de wijk – top drie voorzieningen waar de meeste respondenten gemeentebreed van aangeven (heel) ontevreden mee te zijn. Deze resultaten zijn ongewogen en weergegeven in aantallen respondenten.

Voorzieningen voor jeugd/jongeren in de wijk

Tabel 55. Voorzieningen voor jeugd/jongeren in de wijk – uitsplitsing op wijkniveau in Aarle-Rixtel

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Albers Pistorius	4	3	1
De Koppel-Broekeling	57	37	20
Dorpsstraat-Klokkengieterstraat	18	12	6
Duivenakker	27	19	8
Heindert	18	11	7
Helmondseweg	6	3	3
Kannelust	8	5	3
Koude Maas-Julianalaan	20	7	13
Kouwenberg-Boscheweg	18	12	6
Laarweg e.o.	25	16	9
Lieshoutseweg	14	7	7
Mariastraat	28	19	9
Opstal	22	12	10
Strijp	19	12	7
Zonnetij	6	4	2
<i>Weet ik niet</i>	29	23	6
Totaal Aarle-Rixtel	319	202	117

Tabel 56. Voorzieningen voor jeugd/jongeren in de wijk – uitsplitsing op wijkniveau in Beek en Donk

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Beekerheide	10	2	8
Beekse Akkers	49	24	25
Bemmer 1, 2, 4	1	0	1
Bemmer 3	3	0	3
Bloemenbuurt	39	8	31
De Wieken	24	8	16
Donk	101	41	60
Heuvel	29	13	16
Laarsche Velden	71	28	43
Over de brug	19	2	17
Slotje	11	2	9
Vogelbuurt	19	7	12
Voorbeemd	65	17	48
<i>Weet ik niet</i>	54	19	35
Totaal Beek en Donk	495	171	324

Tabel 57. Voorzieningen voor jeugd/jongeren in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Lieshout

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Dorpsstraat	9	4	5
Floreffe	49	25	24
Hemelrijk	30	9	21
Klumper	17	8	9
Lankelaar	11	2	9
Molenstraat-Ribbiusstraat	19	6	13
Nieuwenhof	38	26	12
Revershof	12	3	9
Zuid	6	4	2
<i>Weet ik niet</i>	24	16	8
Totaal Lieshout	215	103	112

Tabel 58. Voorzieningen voor jeugd/jongeren in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Mariahout

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Centrum	41	27	14
D'n Hoge Suute	15	10	5
Noord	23	13	10
West	34	14	20
Zuid	9	6	3
<i>Weet ik niet</i>	10	5	5
Totaal Mariahout	132	75	57

Fiets- en wandelpaden, stoepen

Tabel 59. Fiets- en wandelpaden, stoepen in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Aarle-Rixtel

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Albers Pistorius	7	0	7
De Koppel-Broekeling	84	59	25
Dorpsstraat-Klokkengieterstraat	25	8	17
Duivenakker	35	21	14
Heindert	26	18	8
Helmondseweg	13	5	8
Kannelust	20	9	11
Koude Maas-Julianalaan	25	18	7
Kouwenberg-Boscheweg	28	12	16
Laarweg e.o.	27	13	14
Lieshoutseweg	22	14	8
Mariastraat	41	17	24
Opstal	38	19	19
Striip	28	22	6
Zonnetij	14	10	4
<i>Weet ik niet</i>	40	27	13
Totaal Aarle-Rixtel	473	272	201

Tabel 60. Fiets- en wandelpaden, stoepen in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Beek en Donk

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Beekerheide	22	15	7
Beekse Akkers	85	69	16
Bemmer 1, 2, 4	2	0	2
Bemmer 3	6	3	3
Bloemenbuurt	48	32	16
De Wieken	40	21	19
Donk	169	104	65
Heuvel	61	46	15
Laarsche Velden	105	79	26
Over de brug	30	22	8
Slotje	18	12	6
Vogelbuurt	30	16	14
Voorbeemd	124	76	48
<i>Weet ik niet</i>	75	51	24
Totaal Beek en Donk	815	546	269

Tabel 61. Fiets- en wandelpaden, stoepen in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Lieshout

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Dorpsstraat	20	12	8
Floreffe	75	46	29
Hemelrijk	46	20	26
Klumper	23	13	10
Lankelaar	23	12	11
Molenstraat-Ribbiusstraat	31	7	24
Nieuwenhof	58	35	23
Revershof	17	14	3
Zuid	8	2	6
<i>Weet ik niet</i>	48	26	22
Totaal Lieshout	349	187	162

Tabel 62. Fiets- en wandelpaden, stoepen in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Mariahout

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Centrum	52	40	12
D'n Hoge Suute	20	12	8
Noord	36	20	16
West	40	25	15
Zuid	10	6	4
<i>Weet ik niet</i>	14	9	5
Totaal Mariahout	172	112	60

Voorzieningen voor openbaar vervoer

Tabel 63. Voorzieningen voor openbaar vervoer in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Aarle-Rixtel

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Albers Pistorius	5	5	0
De Koppel-Broekeling	51	10	41
Dorpsstraat-Klokkengieterstraat	22	10	12
Duivenakker	27	7	20
Heindert	21	6	15
Helmondseweg	10	2	8
Kannelust	16	4	12
Koude Maas-Julianalaan	18	9	9
Kouwenberg-Boscheweg	26	9	17
Laarweg e.o.	20	5	15
Lieshoutseweg	16	6	10
Mariastraat	35	13	22
Opstal	32	8	24
Striip	18	3	15
Zonnetij	8	3	5
<i>Weet ik niet</i>	36	15	21
Totaal Aarle-Rixtel	361	115	246

Tabel 64. Voorzieningen voor openbaar vervoer in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Beek en Donk

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Beekerheide	17	11	6
Beekse Akkers	68	53	15
Bemmer 1, 2, 4	1	0	1
Bemmer 3	3	0	3
Bloemenbuurt	38	25	13
De Wieken	26	9	17
Donk	131	56	75
Heuvel	53	33	20
Laarsche Velden	80	55	25
Over de brug	26	14	12
Slotje	10	5	5
Vogelbuurt	19	11	8
Voorbeemd	86	18	68
<i>Weet ik niet</i>	50	29	21
Totaal Beek en Donk	608	319	289

Tabel 65. Voorzieningen voor openbaar vervoer in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Lieshout

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Dorpsstraat	17	5	12
Floreffe	59	13	46
Hemelrijk	36	16	20
Klumper	19	6	13
Lankelaar	18	5	13
Molenstraat-Ribbiusstraat	25	8	17
Nieuwenhof	39	11	28
Revershof	14	3	11
Zuid	7	1	6
<i>Weet ik niet</i>	39	16	23
Totaal Lieshout	273	84	189

Tabel 66. Voorzieningen voor openbaar vervoer in de wijk - uitsplitsing op wijkniveau in Mariahout

	n	(Heel) tevreden	(Heel) ontevreden
Centrum	9	13	32
D'n Hoge Suute	14	3	11
Noord	32	6	26
West	34	5	29
Zuid	8	3	5
<i>Weet ik niet</i>	13	3	10
Totaal Mariahout	146	33	113

Bijlage G. Overlast in de wijk en/of het dorp: uitsplitsing naar wijken

Stellingen over overlast in de wijk en/of het dorp – top drie aspecten waar specifiek *in de eigen wijk* het meeste overlast van ervaren: verkeer, geluid en hondenpoep. Deze resultaten zijn ongewogen en weergegeven in aantallen respondenten.

Overlast door verkeer

Tabel 67. Overlast door verkeer in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Aarle-Rixtel

Verkeer	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Albers Pistorius	7	1	2	4	0
De Koppel-Broekeling	84	18	5	8	53
Dorpsstraat-Klokkengieterstraat	26	2	11	9	4
Duivenakker	34	3	2	5	24
Heindert	25	8	2	4	11
Helmondseweg	15	1	7	5	2
Kannelust	21	2	4	3	12
Koude Maas-Julianalaan	28	7	2	6	13
Kouwenberg-Boscheweg	29	4	9	13	3
Laarweg e.o.	25	3	6	5	11
Lieshoutseweg	24	5	7	11	1
Mariastraat	45	12	6	8	19
Opstal	41	9	7	8	17
Strijp	27	7	2	2	16
Zonnetij	14	1	4	1	8
<i>Weet ik niet</i>	43	8	4	7	24
Totaal Aarle-Rixtel	488	91	80	99	218

Tabel 68. Overlast door verkeer in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Beek en Donk

Verkeer	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Beekerheide	23	3	11	4	5
Beekse Akkers	87	15	29	25	18
Bemmer 1, 2, 4	3	0	2	0	1
Bemmer 3	6	3	1	0	2
Bloemenbuurt	47	7	13	7	20
De Wieken	40	5	4	5	26
Donk	171	21	46	36	68
Heuvel	58	3	15	13	27
Laarsche Velden	104	19	15	16	54
Over de brug	31	2	16	9	4
Slotje	18	1	7	3	7
Vogelbuurt	29	8	1	8	12
Voorbeemd	123	15	17	15	76
Weet ik niet	73	6	19	11	37
Totaal Beek en Donk	813	108	196	152	357

Tabel 69. Overlast door verkeer in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Lieshout

Verkeer	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Dorpsstraat	21	0	6	3	12
Floreffe	75	5	9	11	50
Hemelrijk	48	4	3	3	38
Klumper	22	4	3	3	12
Lankelaar	24	2	6	1	15
Molenstraat-Ribbiusstraat	28	2	14	7	5
Nieuwenhof	57	5	6	10	36
Revershof	17	5	0	2	10
Zuid	10	1	1	1	7
Weet ik niet	52	4	9	8	31
Totaal Lieshout	354	32	57	49	216

Tabel 70. Overlast door verkeer in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Mariahout

Verkeer	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Centrum	50	3	8	6	33
D'n Hoge Suute	20	1	4	1	14
Noord	38	4	3	8	23
West	42	8	2	3	29
Zuid	10	0	4	1	5
Weet ik niet	14	0	2	2	10
Totaal Mariahout	174	16	23	21	114

Overlast door geluid

Tabel 71. Overlast door geluid in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Aarle-Rixtel

Geluid	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Albers Pistorius	7	0	0	0	7
De Koppel-Broekeling	81	3	7	4	67
Dorpsstraat-Klokkengieterstraat	26	1	8	5	12
Duivenakker	34	0	9	3	22
Heindert	23	2	1	2	18
Helmondseweg	13	0	2	1	10
Kannelust	21	2	0	2	17
Koude Maas-Julianalaan	28	0	3	4	21
Kouwenberg-Boscheweg	29	2	6	6	15
Laarweg e.o.	27	0	5	4	18
Lieshoutseweg	22	2	6	2	12
Mariastraat	45	1	7	4	33
Opstal	41	1	4	2	34
Strijp	28	1	6	1	20
Zonnetij	15	0	2	0	13
<i>Weet ik niet</i>	45	1	7	2	35
Totaal Aarle-Rixtel	485	16	73	42	354

Tabel 72. Overlast door geluid in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Beek en Donk

Geluid	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Beekerheide	21	1	4	0	16
Beekse Akkers	85	2	16	7	60
Bemmer 1, 2, 4	3	0	1	0	2
Bemmer 3	6	1	1	0	4
Bloemenbuurt	48	1	14	5	28
De Wieken	39	4	10	7	18
Donk	169	14	34	33	88
Heuvel	61	3	9	10	39
Laarsche Velden	103	8	27	19	49
Over de brug	30	3	8	2	17
Slotje	18	3	2	1	12
Vogelbuurt	31	1	5	10	15
Voorbeemd	124	7	20	21	76
<i>Weet ik niet</i>	76	4	16	9	47
Totaal Beek en Donk	814	52	167	124	471

Tabel 73. Overlast door geluid in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Lieshout

Geluid	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Dorpsstraat	21	1	2	2	16
Floreffe	73	2	8	7	56
Hemelrijk	47	2	6	4	35
Klumper	22	0	5	2	15
Lankelaar	24	1	3	2	18
Molenstraat-Ribbiusstraat	27	2	3	0	22
Nieuwenhof	57	2	6	4	45
Revershof	17	0	1	5	11
Zuid	8	1	1	1	5
<i>Weet ik niet</i>	51	4	5	6	36
Totaal Lieshout	347	15	40	33	259

Tabel 74. Overlast door geluid in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Mariahout

Geluid	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Centrum	52	1	6	3	42
D'n Hoge Suute	20	1	2	2	15
Noord	38	0	0	2	36
West	42	3	5	0	34
Zuid	9	0	1	1	7
<i>Weet ik niet</i>	14	0	0	0	14
Totaal Mariahout	175	5	14	8	148

Overlast door hondenpoep

Tabel 75. Overlast door hondenpoep in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Aarle-Rixtel

Hondenpoep	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Albers Pistorius	7	0	0	2	5
De Koppel-Broekeling	81	9	13	20	39
Dorpsstraat-Klokkengieterstraat	24	0	3	8	13
Duivenakker	35	2	5	13	15
Heindert	23	2	3	5	13
Helmondseweg	14	0	3	5	6
Kannelust	20	3	5	6	6
Koude Maas-Julianalaan	27	3	0	4	20
Kouwenberg-Boscheweg	28	2	5	10	11
Laarweg e.o.	28	3	5	9	11
Lieshoutseweg	22	2	2	6	12
Mariastraat	44	2	9	16	17
Opstal	38	6	6	8	18
Strijp	27	2	10	5	10
Zonnetij	15	0	1	5	9
<i>Weet ik niet</i>	42	3	6	11	22
Totaal Aarle-Rixtel	475	39	76	133	227

Tabel 76. Overlast door hondenpoep in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Beek en Donk

Hondenpoep	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Beekerheide	22	1	6	3	12
Beekse Akkers	87	6	18	19	44
Bemmer 1, 2, 4	3	0	2	0	1
Bemmer 3	6	1	0	1	4
Bloemenbuurt	47	2	10	16	19
De Wieken	40	3	11	16	10
Donk	166	13	43	44	66
Heuvel	60	8	10	14	28
Laarsche Velden	102	8	23	37	34
Over de brug	30	3	9	4	14
Slotje	16	0	6	3	7
Vogelbuurt	30	4	5	11	10
Voorbeemd	125	5	37	44	39
Weet ik niet	75	7	19	19	30
Totaal Beek en Donk	809	61	199	231	318

Tabel 77. Overlast door hondenpoep in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Lieshout

Hondenpoep	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Dorpsstraat	20	1	2	5	12
Floreffe	75	7	17	29	22
Hemelrijk	46	5	5	17	19
Klumper	21	3	4	8	6
Lankelaar	23	1	1	10	11
Molenstraat-Ribbiusstraat	27	2	3	3	19
Nieuwenhof	56	6	11	24	15
Revershof	17	4	1	3	9
Zuid	10	0	2	3	5
Weet ik niet	50	3	8	12	27
Totaal Lieshout	345	32	54	114	145

Tabel 78. Overlast door Hondenpoep in de wijk en/of het dorp - uitsplitsing op wijkniveau in Mariahout

Hondenpoep	n	Ja, in mijn dorp	Ja, in mijn wijk	Ja, dorp en wijk	Nee, geen overlast
Centrum	50	4	3	15	28
D'n Hoge Suute	19	1	4	3	11
Noord	37	2	4	13	18
West	42	3	4	14	21
Zuid	9	0	3	2	4
Weet ik niet	14	2	2	2	8
Totaal Mariahout	171	12	20	49	90

HET **pon | telos**



OPGERICHT IN
1947



GEVESTIGD IN
TILBURG

KENNISONDERNEMING

STICHTING ZONDER WINSTOOGMERK

AANTAL MEDEWERKERS

35



INTENSIEVE SAMENWERKINGEN

MET UNIVERSEITEN EN ANDERE
KENNISINSTELLINGEN

EXPERTISE

- > PARTICIPATIE & GOVERNANCE
- > WOON- & LEEFOMGEVING
- > DUURZAAMHEIDSTRANSITIES
- > SOCIAAL DOMEIN & ARBEID
- > CULTUUR & ERFGOED
- > DUURZAAMHEIDSIMPACT
- > DATA EN METHODEN

ONZE OPDRACHTGEVERS

- > PROVINCIES
- > GEMEENTEN
- > ZORG- EN WELZIJNSINSTELLINGEN
- > FONDSSEN
- > BANKEN

HET
pon | telos

Over het PON & Telos

Maatschappelijke besluitvorming verbeteren

Wij zijn een sociale kennisonderneming in het hart van de samenleving. We beschouwen het als onze opdracht om maatschappelijke besluitvorming te verbeteren. Dat doen we door wetenschappelijke kennis met kennis van de praktijk te verbinden. We zijn van data, feiten en cijfers, maar geven die altijd een gezicht. Waarbij iedere stem telt. Voorkeuren en meningen halen we op, onderzoeken we, analyseren we en duiden we. Met prikkelende aanpakken en innovatieve methoden. Daarbij zijn we altijd gericht op duurzaamheid: de harmonieuze verbinding tussen sociale, ecologische en economische doelstellingen. Zo dragen we bij aan de kwaliteit van samenleven, nu en in de toekomst.

Met een multidisciplinair en creatief team van bijna 30 adviseurs en onderzoekers werken we vooral voor lokale en regionale overheden in Nederland (met een sterke kennispositie in Noord-Brabant), maar ook voor corporaties, banken, zorg- en welzijnsinstellingen, fondsen en maatschappelijke organisaties. We werken daarbij intensief samen met universiteiten en andere kennisinstellingen en zijn officieel partner van Tilburg University. Met onze kennis en inzichten adviseren we beleidsmakers en bestuurders. Zodat ze afgewogen keuzes kunnen maken. Zodat ze bestuurlijk kunnen vernieuwen. En zodat ze een positieve impuls kunnen geven aan de samenleving van morgen.

Stationsstraat 20c
5038 ED Tilburg
+31 (0)13 535 15 35
info@hetpon-telos.nl
hetpon-telos.nl